Martes 24 de abril en la Sede British Council de Madrid.

ASISTENTES:

<u>British Council en España</u>: Andy Mackay. Director. Mark Levy. Director de los Programas de Inglés

<u>Plataforma Nacional AMPAS MECD/BC</u>: Fernando Ballesteros Villapalos, Miguel Katz Glombovsky, Ana Matías, Teresa Verdaguer Zaragoza

El **BC** comenta que el Proyecto lleva ya 20 años en muchos de los colegios españoles. El Proyecto se pensó para que al cabo de 10 años, los profesores y directores de los colegios British fueran capaces de desarrollarlo sin la ayuda de los Asesores.

Su papel no es el de vigilar el proyecto. Es el turno de la Administración y de los centros.

Al BC no les interesa este programa, si no es un programa de excelencia. tanto la administración como los centros deben comprometerse para conseguir que sea un programa de excelencia; si los propios centros no están interesados en mantenerlo, es un problema muy serio.

Se prefiere centros comprometidos, de hecho, prefieren tener menos centros con el programa pero comprometidos que más centros que no estén comprometidos.

Con esto está de acuerdo la **Plataforma Nacional**, la plataforma, además, aporta que son también las CCAA las que no se preocupan por el convenio.

Aún así, el **BC** ha decidido no abandonar el programa. Reiteran que su compromiso con el programa es como siempre. Cualquier otra cosa que se oiga, no es verdad, serán rumores falsos. De hecho, ellos piensan que tanto el MECD como las CCAA también tienen ese compromiso.

Según su opinión, el problema en España con el programa BC radica en que los centros no heredan o no se responsabilizan totalmente del programa; las razones, según ellos son:

- Las competencias y por lo tanto, los recursos (se refiere al número de profesores-Asesores) están en manos de las CCAA.
- En la movilidad de los profesores entre centros, así como la falta de implicación de algunos profesores por su baja formación. Es fundamental la figura del equipo directivo, en su conocimiento y convencimiento, para la implementación e impartición del currículo integrado y si hay sustituciones o renovación en la plantilla hacer garantizar la continuidad de la línea de trabajo haciendo partícipe a toda la plantilla docente.
- Según la **Plataforma**, otra de las razones, es que a los Asesores no se les ha dejado llevar a cabo el ROL, que se pensó para ellos cuando se diseñó el Proyecto (el ROL fue, COORDINAR, NO DAR CLASE) además de sus problemas de contratación.

- RENOVACIÓN DEL CONVENIO.

Se está a la espera de que se firme a lo largo del mes de mayo/junio, han existido retrasos por temas legales debido a la reforma en la nueva ley educativa.

El Convenio que se va a firmar apuesta por la continuidad del Programa bilingüe de calidad.

Se pretende observar cómo funciona el Programa en los centros por medio del órgano de Inspección en las CCAA. De hecho, ya han dado un curso de formación a inspectores sobre el programa. La **Plataforma** está totalmente de acuerdo con esta idea, es necesaria una evaluación continua del programa BC. También se comenta la necesidad de una formación sobre en qué consiste el Programa, dirigido a los profesores que se incorporan de nuevo en un centro.

Muy interesados en la nueva idea de la Bolsa de Trabajo por parte del MECD para que haya un control del nivel de asesores y su disponibilidad.

- DIRECTORES DE COLEGIOS.

Es muy importante el interés de los directores de los colegios y la unión entre ellos, les proponemos que ellos, el British Council, animen a esa primera reunión en el propio BC para que entre ellos compartan y aprendan juntos> best practices. (buenas ideas sobre el funcionamiento y desarrollo del programa en los colegios). Les gusta mucho la idea y la van a plantear.

Consideran que el centro escolar o CCAA que esté interesado en el Convenio debe continuar con las necesarias garantías de apostar por la calidad educativa del programa y mantenga los niveles de exigencia necesarios, porque lo están implantando en nuevos colegios y los recursos que tiene el BC son escasos, de tener a 3 personas trabajando en el Convenio a estar solo Mark Levy además de tener otras competencias en el BC.

Van a cambiar las pautas de seguimiento del Convenio estando mucho más pendientes de cómo funcionan los centros informando regularmente a los directores y a la plantilla fija del mismo.

Se destaca la importancia de los Cursos de Formación continua para los docentes, compartir recursos, buenas prácticas...así como la figura del coordinador del programa dentro del centro-

- HORAS DE INGLÉS /ASESORES POR LÍNEA.

Se hace hincapié en la importancia a la hora de redactar el convenio en especificar más horas o por lo menos 2 asesores por línea de Colegio porque sino las Comunidades Autónomas se adaptan a los mínimos y en ocasiones se incumplen.

Les animamos a ser más concretos en lo escrito porque las consejerías educativas tienen más capacidad económica de lo que parece para incrementar los recursos.

Consideran que para ellos no es tan importante la cantidad sino la calidad de las horas. Retomar un pilar del convenio siendo lo más importante la educación bicultural y bilingüe en calidad.

- PRUEBA DE SEXTO.

Se ha decidido suprimir temporalmente al no desarrollarse adecuadamente en todos los centros: en algunos no se hacía, en otros no participaba todo el alumnado, disparidad de criterios,... por lo que no cumple los objetivos marcados para poder extraer conclusiones concluyentes y una evaluación veraz.

Se está revisando la prueba para volverla a implementar con el nuevo convenio y conseguir un aplicación adecuada.

Para la evaluación continua y seguimiento del desarrollo del Programa en los centros se apuestan por la figura del inspector educativo como conocedor del currículo y observador para que informe del funcionamiento del centro (planteado en el nuevo convenio)

Lo importante es la Evaluación continua de los profesores en el aula ,assessment for learning, y esto es mediante una comunicación más fluida con los directores de los centros para que se involucre más todo el claustro.

-RESEARCH /PADRES.

Solicitaron si los padres estaríamos interesados en participar. Se les ha enviado correo respuesta poniéndonos a su disposición.

El **BC** debe definir por escrito unos requisitos mínimos necesarios para el buen funcionamiento del Proyecto British (sobre todo, en cuanto al número mínimo de Asesores Bristish en los colegios). Según la **Plataforma**, de esta forma el BC va a ayudar muchísimo porque aunque el BC no tiene competencias en Educación en España, tanto el MEC como las CCAA respetan mucho todo lo que propone. Definir claramente el papel del Asesor en los centros British.

Es fundamental el papel catalizador del BC en cuanto a la difusión de actividades, como el discurso de Andy Mackay en la entrega de premios del XX Aniversario. Hay que hacer más comunicación interna entre centros y entre CCAA, así como con el BC y el MECD

Se cierra la reunión en tono muy cordial y satisfactorio por este primer contacto que ambas partes coinciden en que se debe repetir.